

## ИСПОВЕДНЫЕ РОСПИСИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПСКОВСКОЙ ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВА В 1727–1762 ГГ.\*

А. Б. Постников

Задачей статьи является введение в научный оборот новых массовых источников для исследования псковской Церкви и духовенства. Работа основана на исповедных росписях приходских церквей Пскова за 1727–1762 гг., хранящихся в Государственном архиве Псковской области (ГАПО), впервые в полном объеме привлеченных к исследованию. В статье представлена общая историография по теме, а также история введения исповедных росписей в церковный обиход. Результаты систематизации исповедных росписей позволили определить состав действующих церковных приходов Пскова. Всего за изучаемый период было выявлено 597 исповедных росписей 57 «псковоградских» церквей. Они содержат исчерпывающие сведения о персональном составе церковных клиров и численности белого духовенства Пскова за время первых десятилетий Синодального периода в истории Русской Православной Церкви. На их основании можно узнать о времени и сроках служения духовных лиц в каждом храме, о перемещениях по «лестнице чинов», что показывает жизненный путь представителей духовенства в те годы, когда еще не существовало послужных списков и клировых ведомостей, содержащих биографические данные. Замечательная особенность исповедных росписей состоит в том, что они являются первым по времени появившимся источником, в котором с наибольшей степенью полноты стали учитываться люди «духовные и их домашние». Здесь приводятся данные о всех членах семей священно- и церковнослужителей и их возрасте (включая женскую половину), что открывает широкие возможности для реконструкции родословий представителей духовенства и изучения духовного сословия в целом.

Церковно-государственные реформы последней трети XVII — первой половины XVIII в. в целом достаточно хорошо известны по обобщающим научным трудам, но, несмотря на это, они продолжают притягивать внимание исследователей как важный исторический опыт, сохраняющий непреходящее значение для дальнейших судеб России.

Значительно менее изученными остаются вопросы практического воплощения внедряемых «сверху» реформ и законодательных предписаний, проблемы,

\* Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект «Церковь и духовенство Пскова в ходе реформ последней трети XVII — первой половины XVIII веков» № 16-11-60001а(р).

связанные с их осуществлением на местах, а также действительные итоги преобразований, оказавших неоднозначное влияние на жизнь людей отдельных русских городов и земель, имевших свои традиции и особенности культурного развития. Существенные сведения о том, как отразились церковные реформы на городском обществе, могут дать массовые источники, содержащие описание всего населения в целом или его отдельных сословий. Такие источники широко используются в трудах по исторической демографии. Но в отношении истории духовного сословия старого Пскова они оставались совершенно неразработанными. В историографии Пскова полностью отсутствуют специальные исследования, посвященные Церкви и городскому духовенству первых десятилетий Синодального периода.

Существует лишь общая работа протоиерея В. Д. Смиречанского, написанная в конце XIX в. и посвященная истории Псковской епархии в целом. Она охватывает IX–XVIII вв. и является историко-статистическим сборником сведений, составленных в виде очерков. Период важнейших церковных реформ последней трети XVII в. — первой половины XVIII в. представлен здесь краткими и отрывочными зарисовками через биографии и деяния местных архиереев<sup>1</sup>. В качестве основных источников использовались опубликованные дела Синода и архивные собрания указов Псковской духовной консистории. Таким образом, массовые источники В. Д. Смиречанскому остались неизвестны.

Между тем для изучения духовенства особенное значение имеют массовые документы государственного и церковно-приходского учета населения, которые составлялись на местах. Переписные книги и ревизские сказки как источники по истории псковской Церкви и духовенства последней трети XVII — первой половины XVIII в. уже привлекались нами для исследования темы<sup>2</sup>. Предметом настоящей статьи является обзор исповедных росписей, удачно дополняющих материалы ревизий и имеющих самостоятельную источниковедческую ценность.

Исследованию таинства исповеди и истории его существования в Православной Восточной Церкви посвящен фундаментальный труд А. И. Алмазова<sup>3</sup>. В его трехтомной монографии особое внимание уделено церковно-гражданским постановлениям в России, относящимся к исповеди. В отдельной главе достаточно подробно представлено развитие законодательства о правилах обязательной ежегодной исповеди христиан с эпохи Средневековья до конца XIX в. А. И. Алмазов показал историю возникновения исповедных росписей как особого вида церковно-приходской документации от первых попыток их введения в Москве в конце XVII в. до широкого распространения по России в 1720–1730-х гг., а также последовательно изложил суть законов об исповеди, принятых в XVIII в.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> *Смиречанский В., прот.* История Псковской епархии IX–XVIII веков: Историко-статистический сборник. Псков: Псковская областная типография, 2010. С. 272–355.

<sup>2</sup> *Постников А. Б.* Переписные книги и ревизские сказки как источники по истории псковской Церкви и духовенства последней трети XVII — первой половины XVIII в. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 2: История. 2015. № 2. С. 93–115.

<sup>3</sup> *Алмазов А. И.* Тайная исповедь в Православной Восточной Церкви. Опыт внешней истории. Исследование преимущественно по рукописям. Т. I: Общий устав совершения исповеди; Т. II: Специальные уставы, отдельные молитвословия и церковно-гражданские постановления, относящиеся к исповеди; Т. III: Приложения. Одесса, 1894.

<sup>4</sup> *Алмазов.* Указ. соч. Т. II. С. 367–387.

Личности древнерусского духовника и его дисциплинарной деятельности посвящено обстоятельное исследование С. И. Смирнова<sup>5</sup>. Оно охватывает эпоху Средневековья и доводится до начала XVIII в., когда были проведены «мероприятия, подорвавшие в корне те основы, на которых покоилось древнерусское духовничество, — свободу выбора духовника, его абсолютную власть в деле наложения епитимий, патриархальность в отношениях его и детей»<sup>6</sup>. Как отмечает С. И. Смирнов, вследствие петровских преобразований «верующий лишался свободы выбора духовника себе, и покаяльная семья начала представлять собою не добровольно объединившихся около духовного руководителя верующих, а известную церковно-административную единицу — приход»<sup>7</sup>.

В советское время документы церковного учета населения, по словам В. М. Кабузана, как важные исторические источники оказались «незаслуженно забыты». Одним из первых к ним вновь обратился В. М. Кабузан, исследуя народонаселение России в XVIII — первой половине XIX в. по материалам ревизий. В своей работе по исторической демографии автор коротко представил историю введения в России исповедных росписей, правда по недоразумению именуя их клировыми ведомостями<sup>8</sup>. Он справедливо полагал, что церковные документы являются ценным дополнением к государственному и административно-полицейскому учету православного населения, так как порой только эти источники содержат сведения о женской половине семей. Сопоставляя общие итоговые данные о численности духовенства по материалам ревизий и исповедных ведомостей, В. М. Кабузан отметил, что «оба этих источника дают близкие цифры, и различия не превышают нескольких процентов». В то же время исповедные ведомости «являются единственным источником для учета примерной численности ряда неподатных категорий, не учитывавшихся многими ревизиями XVIII и даже XIX в. (дворянство в общей сумме разночинцев, приказные чины, по III ревизии — духовенство и т. д.)»<sup>9</sup>.

Для нашей темы это свидетельство имеет особое значение, поскольку действительно материалов III ревизии по духовенству Псковской провинции в архивах не существует. Таким образом, сведения о псковском духовенстве 1750-х — начала 1760-х гг. можно получить только по сохранившимся исповедным росписям.

С конца XX в. архивные документы церковного учета населения, в том числе исповедные росписи, всё чаще привлекают внимание псковских исследователей. К ним обращалась И. И. Дитрих, выборочно используя для изучения исторической демографии Пскова второй половины XVIII в.<sup>10</sup>. Л. Н. Макеенко извлекала из росписей сведения о семьях некоторых видных представителей местного дво-

<sup>5</sup> Смирнов С. И. Древнерусский духовник. Исследование по истории церковного быта. С приложением: Материалы для истории древнерусской покаянной дисциплины. М.: Синодальная типография, 1913.

<sup>6</sup> Там же. С. 240.

<sup>7</sup> Там же. С. 238.

<sup>8</sup> Кабузан В. М. Народонаселение России в XVIII — первой половине XIX в.: По материалам ревизий. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 82–84.

<sup>9</sup> Там же. С. 83.

<sup>10</sup> Дитрих И. И. Исповедные росписи и метрические книги как источники по исторической демографии г. Пскова // Макарьевские чтения: Материалы третьей международной

рянства и купечества для изучения их родов<sup>11</sup>. М. М. Лебедева изучала по ним антропониимику<sup>12</sup>, краеведы С. Л. Свиридова и Н. Ф. Левин сделали частичный обзор фондов ГАПО, содержащих документы церковного учета по Порховскому и Великолуцкому уездам Псковской епархии<sup>13</sup>.

Как можно видеть из краткого обзора литературы, посвященной изучаемой теме, псковская Церковь и духовенство по исповедным росписям не исследовались.

Первые попытки заведения «сказок и именных исповедных росписей о прихожанах, бывших и не бывших у исповеди и святого причастия в Великий пост», были предприняты новгородским митрополитом Корнилием в 1690 г. Убежденный последователь никоновских реформ, Корнилий стремился этой мерой добиться выявления «раскольников» в ходе борьбы со сторонниками старых церковных обрядов в своей епархии. Его почин был поддержан в 1697 г. в Москве патриархом Адрианом и царем Петром I<sup>14</sup>.

В наставлении поповским старостам или благочинным смотрителям, посланном во Владимир от патриарха Адриана 26 декабря 1697 г., в восьмой статье предписывалось наблюдать, чтобы священники учили своих прихожан обязательной ежегодной исповеди в четыре святых поста, наипаче в Великий пост, и чтобы люди отнюдь не лишались причастия. В девятой статье особо оговаривалось требование составлять списки «небытейщиков» для последующего розыска о них в патриаршем Разряде: «А которые всяких чинов люди во святой великий пост ко исповеди приходять не будут, и отцев духовных у себя многие годы не имеют, и приходским попом на таких людей велеть приносить изветныя именные росписи, и о тех людех писать ко Святейшему Патриарху к Москве, его Святейшаго Патриарха в Розряд»<sup>15</sup>. Однако состоявшийся патриарший указ о повсеместном донесении о людях, укрывающихся от исповеди, в то время не получил желаемого властями исполнения.

---

конференции (21–22 ноября 2004 г.) / Отв. ред. В. Г. Бабин. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. URL: <http://e-lib.gasu.ru/konf/mak/arhiv/2004-2/37.rtf> (дата обращения — 01. 07. 2014).

<sup>11</sup> *Макеенко Л. Н.* Исповедные росписи как источник по истории дворянства и купечества // *Материалы третьих псковских архивных чтений 17–18 ноября 2008 года.* Псков, 2009. С. 69–75; *Макеенко Л. Н.* Состав прихожан церковей г. Пскова XVIII — 1-й пол. XIX в. // *Земля Псковская, древняя и современная: Материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию Древлехранилища музея и 120-летию со дня рождения А. А. Пурышева (24–25 ноября 2008 г.).* Псков, 2009. С. 95–107.

<sup>12</sup> *Лебедева М. М.* Антропониимика Островского уезда XVIII в. по исповедным росписям и метрическим книгам // *Псков: Научно-практический, историко-краеведческий журнал ПГПУ.* Псков, 2010. № 32. С. 163–167.

<sup>13</sup> *Свиридова С. Л., Левин Н. Ф.* Обзор фондов ГАПО, содержащих метрические книги, исповедные росписи и клировые ведомости (с приложением их списков по Порховскому уезду) // *Материалы восьмых псковских архивных чтений 20–21 ноября 2013 г.* Псков: Изд. ГАПО, 2014. С. 35–39.

<sup>14</sup> *Миронов Б. Н.* Исповедные ведомости — источник о численности и социальной структуре православного населения России XVIII — первой половины XIX в. // *Вспомогательные исторические дисциплины.* Т. XX. Л., 1989. С. 102.

<sup>15</sup> ПСЗ. Т. III. СПб., 1830. № 1612. С. 415.

Указами 8 февраля 1716 г., 17 февраля 1718 г. и 16 июля 1722 г. были постепенно вводимы в обиход исповедные росписи, главной целью которых был строгий учет прихожан и выявление неисповедавшихся староверов, для обложения их двойной подушной податью<sup>16</sup>.

До появления таких документов духовное сословие в целом, как правило, не учитывалось, поскольку было неподатным. Интересы государственного учета простирались в первую очередь на церковные земли и их владельцев. Теперь, с появлением политики «регулярного государства», духовный чин был встроен в систему строго упорядоченного общества, где каждый человек был обязан исполнять определенное служение или повинность государству для «общего блага». Этой же идее подспудно было подчинено и составление исповедных росписей. В них надлежало записывать всех законопослушных граждан, которые тем самым проходили ежегодную проверку на лояльность по отношению к государственной Церкви, а также тех, кого относили к «раскольникам» и маргиналам, не желавшим встраиваться в жестко регламентируемую систему общественного устройства и мировоззрения.

Издание Духовного регламента 1721 г. положило предел традициям древнерусской покаянной дисциплины, которая была сильна в консервативных церковных кругах, тяготеющих к старообрядчеству. Отныне исповедь стала орудием государства для выявления староверов и инакомыслящих. По замечанию Духовного регламента, «несть лучшего знамения, почему познать раскольщика», как отказ от исповеди и причащения. «Сие прилежно подобает наблюдать Епископом, и приказывать, чтоб им священники приходские по вся годы о своих прихожанах доносили, кто из них не причащался через год, кто же и через два, и кто никогда же»<sup>17</sup>. Таковых «небытейщиков» надлежало приводить к присяге на верность Синодальной Церкви и брать на первый раз штраф, на второй раз вдвое, а в третий раз «противящихся» отправлять в суд «к гражданскому наказанию». Люди, подвергшиеся троекратному денежному взысканию за неисповедь, приводились к телесному наказанию. Если же они при этом подозревались в «склонности к расколу», то согласно высочайшему указу, подтвержденному Синодом в 1723 г., велено «отказывавшихся от исполнения долга исповеди посылать — мужского полу на галеры, а женска на прядильный двор»<sup>18</sup>.

В синодальный период исповедь превращается в принудительную, строго контролируруемую и документируемую процедуру, во многом утрачивая свое истинно-свободное духовно-нравственное значение, и совершается не только ради покаяния и исправления духовного, но еще и как способ дознания, с целью выявления староверов и инакомыслящих, недовольных государственной властью и господствующей Церковью.

Как известно, «за нарушение тайны исповеди духовники, по церковным правилам, подвергаются запрещению священнослужения на три года, а в извест-

<sup>16</sup> ПСЗ. Т. V. СПб., 1830. № 2991. С. 196; № 2996. С. 200; № 3169 С. 544–545; Т. VI. № 4052. С. 737–742.

<sup>17</sup> Духовный регламент Петра Первого: С прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». М.: Книжный дом «Либроком», 2012. С. 72.

<sup>18</sup> Цит. по: Алмазов. Указ. соч. Т. II. С. 385–386.

ных случаях и извержению из духовного сана»<sup>19</sup>. Синодальное постановление от 17 мая 1722 г., несмотря на запрет церковных канонов, узаконивало нарушение тайны исповеди, обязуя священников доносить на тех, кто сознавался в злом умысле на честь и здоровье государя или открывал намерение к бунту и сопротивлению властям. Приходские священники предупреждались, что если кто из них «сего не исполнит и о вышеозначенном услышав, вскоре не объявит, тот без всякого милосердия, яко противник и таковым злодеям согласник паче же государственных вредов прикрыватель, по лишении сана и имени, лишен будет и живота»<sup>20</sup>. Теперь священное таинство исповеди благодаря такой профанации стало использоваться для полицейских и фискальных интересов государства как инструмент розыска и обнаружения нелояльных и свободомыслящих граждан, а также для пополнения казны путем сбора штрафов с «неисповедников» и обложения двойным подушным окладом сторонников старой веры.

По наблюдению С. И. Смирнова, несмотря на суровость законодательных предписаний, широкое введение исповедных росписей в различных епархиях произошло не сразу, а лишь к концу 1720-х гг. «Практическое значение этих распоряжений разбивалось о косность и мздоимство нашего деморализованного духовенства. В 1722 г. оказалось, что указ 1716 г. приводится в исполнение только в Московской и Нижегородской епархиях. Пришлось повторять указ, угрожать за неисправность. Но дело не продвигалось вперед: в 1724 г. св. Синод сознался, что по всем его указам “достоюлжного исполнения не учинено” и “из многих епархий ведомостей о раскольниках не прислано ж”. Два года спустя (в 1726 г. — А. П.), когда велено было ведомости о раскольниках и о сборе с них денег передать в Сенат, в синодальной конторе нашлись ведомости одной только Московской губернии. Пришлось снова и неоднократно требовать ведомости для отсылки в “высокий Сенат”»<sup>21</sup>.

Действительно, наиболее ранние сохранившиеся исповедные росписи церквей Псковской епархии относятся к 1727 г. Это был первый опыт их составления, не ставший еще массовым.

По данным священника В. Д. Смиречанского, епископ Псковский Рафаил (Заборовский) сделал распоряжение от 30 марта 1731 г., «чтобы в Пскове священники не принимали на дух из других приходов, а прихожане, оставя своего священника, на исповедь к другим ходить не дерзали»<sup>22</sup>.

При новом архиепископе Псковском и Нарвском Варлааме (Леницком) ужесточились дисциплинарные требования по духовному ведомству и за провинности следовали жестокие наказания. Но главное, при нем победой правящего архиерея завершился давний спор с псковским посадом о праве управления церковными вотчинами. По представлению от Варлаама, Синод донес императрице в декабре 1732 г. об обстоятельствах этой тяжбы, и 6 июля 1733 г. именным указом было постановлено церковных старост назначать только с архиерейского утверждения, а вотчинам быть под ведением владыки. Псковское купечество,

<sup>19</sup> Павлов А. С. Курс церковного права. СПб.: Лань, 2002. С. 224.

<sup>20</sup> Цит. по: Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Лениздат, 1989. С. 341–342.

<sup>21</sup> Смирнов. Указ. соч. С. 237.

<sup>22</sup> Смиречанский В. Д., прот. История Псковской епархии IX–XVIII веков. С. 294.

недовольное архиереем, 28 февраля 1738 г. подало жалобу на Варлаама в Сенат. Среди представленных пунктов было прошение «вопреки запрещению преосвященного Варлаама, позволить исповедоваться у кого кто пожелает и кого духовным отцом изберет»<sup>23</sup>.

Первоначально существовавшая форма исповедных росписей была изменена и усовершенствована по указу императрицы Анны Иоанновны от 4 февраля 1737 г. Тогда Синод и Сенат сообща разработали новую подробную форму для записи исповедников на приходах. Она была утверждена и разослана по стране вместе с сенатским указом 16 апреля 1737 г.<sup>24</sup> С тех пор она существовала почти неизменной вплоть до отмены исповедных росписей после революции 1917 г.

Наибольшая часть исповедных росписей церквей и монастырей Псковской епархии хранится в Государственном архиве Псковской области в фонде № 39 (Псковская духовная консистория). Это один из самых крупных старых архивных фондов. Существует 24 описи этого фонда. Основной объем массовых источников содержится в первых двух описях: по первой описи находится — 8287 дел, а по второй — 1654 дела. Всего 9941 единица хранения. Значительную долю собрания, почти третью часть, составляют как раз исповедные росписи. Преобладающее их количество представлено в Описи 1, где они показаны с № 1323 по 4279. То есть всего дел с исповедными росписями разных уездов 2957. К ним следует добавить 59 единиц из Описи 2, включающей с № 1015 по 1073 исповедные росписи в смеси, без упорядочения по уездам. Всего, таким образом, 3016 дел с исповедными росписями. Из них в первой описи по Псковскому уезду 366 единиц хранения с № 3612 по 3977 за время с 1727 г. по 1863 г. По городу Пскову значится 151 единица хранения с № 3461 по 3611 за период с 1733 г. по 1862—1875 гг. Все они являются консисторскими экземплярами, поступившими с мест для отчетности за минувший год или текущий.

Массовые церковно-приходские документы содержатся также и в других фондах ГАПО: в уездных духовных правлениях Псковской епархии и в 112 фондах пригородских и сельских церквей<sup>25</sup>. Все исповедные росписи по городу Пскову сосредоточены в первых двух описях дел Псковской духовной консистории. Именно они и были привлечены для исследования.

Временные границы этого вида источников, сохранившихся в архиве, охватывают 1727—1915 гг. Однако наиболее полно сохранилась только ранняя часть коллекции — до 1865 г. Более поздние росписи уцелели от массового уничтожения в 1927 г. в количестве всего лишь нескольких случайных единиц.

Хронологические рамки настоящего изучения исповедных росписей охватывают время первых десятилетий Синодального периода в истории Русской Православной Церкви. Нижняя временная граница обусловлена введением Синодального правления Церковью в 1721 г., а также временем появления на Псковской земле исповедных росписей и сохранностью этого документального источника, начиная с 1727 г. Верхняя граница — восшествие на престол Екате-

<sup>23</sup> *Смиречанский*. Указ. соч. С. 314.

<sup>24</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Т. X. (1737—1739 гг.). СПб., 1830. С. 114—125. № 7226.

<sup>25</sup> *Свиридова, Левин*. Указ. соч. С. 35—36.

рины II в 1762 г. — как известно, обозначает наступление нового исторического периода в жизни Русской Православной Церкви, когда она была подвергнута полной секуляризации земельных владений и массовому сокращению действующих монастырей и приходских церквей до пределов, строго ограниченных по духовным штатам 1764 г.

Для изучения персонального состава и численности псковского белого духовенства надлежало привлечь весь массив сохранившихся исповедных росписей. По существующим описям были выбраны все дела, имеющие росписи по городу Пскову в рамках изучаемого периода. Каждое из дел было просмотрено с составлением пообъектного описания их внутреннего содержания. По всем выявленным объектам те листы, на которых записаны лица «духовные и их домашние», были полностью скопированы, так же как и все итоговые данные о церковных приходах.

Общий корпус источников и их содержание нагляднее всего представить через таблицу. Она позволяет рассмотреть количество действовавших приходов за весь изучаемый период с 1721 по 1762 г. включительно. В третьем столбце последовательно по хронологии даны шифры архивных источников с указанием листов исповедных росписей.

Таблица

**Исповедные росписи церквей и монастырей города Пскова за 1727–1762 гг. в Государственном архиве Псковской области (ГАПО. Ф. 39. Оп. 1)**

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
1	Алексея человека Божия «с Поля» в монастыре «из-за Великих ворот»	<b>1737</b> г. (№ 3472. Л. 13–20); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 49–54, 55); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 34–37 об.); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 47–52); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 97–104 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 24, 25–31); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 45–56 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 11, 13–19 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 23–29); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 141–151 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 97–107, 108);	11
2	Анастасии Римлянки, «Настасеинская, что в Больших Кузнецах», «Анастасианская с Кузнецкой улицы» на Полонище	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 121–125 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 117–123); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 70–75); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 68–72 об.); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 165–171, 172); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 85–91 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 22–27 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 23–29 об.); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 29–35 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 29, 30–35 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 57–64 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 1, 2–9); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 116–121); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 93–98, 100–100 об.);	14
3	Благовещения Богородицы от Рыбницких ворот (бывшая Живоносного Источника) при Старой богадельне	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 70–73); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 11–18); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 103–105 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 67–70 об.); <b>1748</b> г. (Оп. 2. № 1018. Л. 1–4); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 61–65); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 60, 61–64 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 9, 10–13); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 35, 35а–40); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 101, 102–108 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 13–17 об., 20); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 125–129 об.); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 1–5, 6);	13



№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
4	Богоявления Господня «в Бродах»; в Петровском конце; Приделы: Иоанна Предтечи, Трех святителей	<b>1737</b> г. (№ 3472. Л. 1–10); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 76–83 об.); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 74–82 об.); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 31–38 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 21–26); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 80–85 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 25–30 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 118, 119–123); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 77–82); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 5–10 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 17, 18–21 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 113, 114–118); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 37–41, 42); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 63–67);	14
5	Богоявления Господня на Запсковье; приделы: Усекновения Главы Иоанна Предтечи; Трех святителей	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 45–53 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 23–30 об.); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 41–46); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 79, 80–89); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 93–100 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 88, 89–96 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 91, 92–99); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 49–56 об. (конец утрачен)); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 83–92 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 119–126 об., 128–128 об.); год не указан, приплетена к <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 139–147); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 101–113 об., 116–116 об.);	12
6	Варвары Велико-мученицы девичья монастыря «из-за Петровских ворот»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 103–109); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 94–95 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 94–108 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 1–7); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 61–69); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 36–39); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 21, 22–23 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 189–191); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 27–29 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 90, 91–94); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 121, 122–124 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 7–10, 12);	12
7	Варлаама Хутын-ского на Запсковье «со Званницы»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 87–102 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 41); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 1–12); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 78–88); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 17–25); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 1–8 об., 23–28); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 109–123 об.); <b>1746</b> г. (№ 3484. Л. 11, 12–23 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 61–71 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 33–44 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 44, 45–52); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 162, 163–175 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 75, 76–83); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 87–98);	14
8	Василия Великого «з Горки»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 24–26); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 92–93); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 38–39, 40); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 99–101, 102); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 161–163 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 90–92 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 7, 8–10); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 88, 89–92); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 85, 86–89 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 11, 12–14 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 110, 111–114 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 21–25, 26–26 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 31–35, 36);	13
9	Василия «с Болота» Трехсвятительский девичь монастырь	<b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 13–14 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 73–74, 93–93 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 48–49, 50); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 67–67 об., 70); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 1–4, 6); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 139–140, 141–142);	6
10	Введения во храм Пресвятой Богородицы монастыря	<b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 35–39); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 61–66 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 57–61 об., 64); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 33, 34–39 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 152–156); <b>1755</b> г. (№ 3497.	7

Исследования

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
	из-за Петровских ворот над Псковой в Песках	Л. 53–56 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 109–113, 115);	
11	Вознесения Господня с Романихи Нового девичья монастыря с Полонища	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 22–23 об.); <b>1735</b> г. (№ 3479. Л. 107–112 об.); <b>1736</b> г. (№ 3466. Л. 21–23, 35–36 об.); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 49–51); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 69–72); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 92–93 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 132–135 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 75–79); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 25, 26–28 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 58, 59–62); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 101, 102–104); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 176–177, 179); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 123–124 об.);	13
12	Вознесения Господня Старого девичья монастыря с Полонища; придел Рождества Богородицы	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 9–12 об.); <b>1734</b> г. (№ 3463. Л. 2–5 об.); <b>1736</b> г. (№ 3466. Л. 25–30); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 56–59, 60); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 52–56); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 53–56 об.); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 133–135); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 105–107); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 94, 95–96 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 17–19, 22); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 1, 2–4 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 53, 54–56); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 43, 44–46 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 45–47 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 1, 2–4); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 1–4, 6); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 143–145 об., 148); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 19–21 об., 22, 23–24, 25–25 об.);	18
13	Воскресения Христова «на Большой улице» с Полонища	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 13–17); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 67–69 об.); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 92–95); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 91–93 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 97–98 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 97–100 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 33–36, 38–38 об.); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 1, 2–4 об.); <b>1751</b> г. (№ 3492. Л. 76, 78–81); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 57–60 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 35, 36–39 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 87–89, 90); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 159–160 об., 162);	13
14	Воскресения «со Стадища» девичья монастыря	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 36–40 об.); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 71–74 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 51, 52–53 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 74–78); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 81–86, 92–92 об.); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 17–21); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 59, 60–62 об.); <b>1754</b> г. (№ 3495. Л. 16–19 об., 21); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 65, 66–69); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 11, 12–15); <b>1758</b> г. (№ 3506. Л. 55, 56–59); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 85–88 об., 90–90 об.); <b>1760</b> г. (№ 3508. Л. 1–5); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 51–54); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 45–48, 50–50 об.);	15
15	Георгия Великомученика «что на Болоте» (собор); придел Иоанна Златоуста	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 32–34 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 17–19, 20); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 67–68); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 52–54); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 88–91); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 58–60 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 31–33 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 199–202); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 39, 40–43); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 1–4 об., 6–6 об.);	10
16	Георгия «со Взвозу»; придел Петра Митрополита	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 111–115); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 64–67); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 133–133 об., 144–145 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 13–14 об., 16); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 23–26 об., 28); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 64–69); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 10–10 об. (конец утрачен)); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 59, 60–62 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 51, 52–55); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 15–19, 22);	10

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
17	Григория Богослова, «что бывал Путятин монастырь»	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 9–10 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 79–85 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 105–108 об.); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 39–40 об.); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 95–98); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 137–139 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 86–90 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 7–10 об., 12); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 158–161 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 71–74 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 48–52 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 13–17 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 134–136 об., 139–139 об.); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 39–42);	14
18	Дмитрия Солунского «в Поле» «из-за Петровских ворот», бывшего мужского монастыря на реке Пскове	<b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 131–136 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 69–72 об.); (В 1761 г. произошло перемещение прихода от Варваринской церкви из-за Петровских ворот к Димитриевской. — <i>А. П.</i> )	2
19	Духа Святого девичья монастыря «со Усохи»	<b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 89–98, 99–99 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 31–31 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 21–25, 26–26 об.);	3
20	Жен Мироносиц мужского монастыря «на Скудельницах»; придел Рождественский. («Псковоградская Мироносицкая церковь»)	<b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 43, 44–46 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 57–60 об., 64–64 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 123–128 об., 130); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 81–88 об., 90–90 об.);	4
21	Зачатия Пресвятые Богородицы девичья монастыря от Торгу на Сенной ниве «с Мильца»	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 115–116 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 36–37 об.); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 26–28); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 91–92); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 32, 33–35); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 20–21, 22); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 29–30 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 19, 20–21 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 181–182 об., 184); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 157–158 об.); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 56, 57–58, 60, 62–62 об.);	11
22	Ильи Пророка «с Мокрого луга» девичья монастыря на Запсковье	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 29–35 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 100–104); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 44–48); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 87–89 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 71–73 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 65–66 об., 68–68 об.); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 1–5); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 76–82 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 23, 24–27 об.); <b>1754</b> г. (№ 3495. Л. 1–5, 6–6 об.); <b>1755</b> г. (№ 3498. Л. 12–16); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 145–149 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 75–80); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 162–167 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 55–60);	15
23	Ильи Пророка «Сухого» «из Завеличья, что бывал девичья монастырь»	<b>1733</b> г. (№ 3462. Л. 1–4 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 103–106); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 81–84); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 125, 126–129 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 35–39); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 126, 127–129 об.); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 88–92); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 15–18 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 155, 156–160 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 194–196, 197, 199); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 101–103,	13

Исследования

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
		104, 106–106 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 43–46); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 81–88 об., 90–90 об.);	
24	Иоакима и Анны девичья монастыря «с Полонища»; придел Св. пророка Наума. («Иоакиманская»)	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 78–81 об.); <b>1736</b> г. (№ 3466. Л. 15–19 об.); <b>1755</b> г. (№ 3498. Л. 8–10 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 85–86 об.); <b>1746</b> г. (№ 3484. Л. 1–6 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 55–60 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 39–43, 46); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 44–46 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 134–137 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 131–134); <b>1754</b> г. (№ 3495. Л. 7–10 об., 11); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 78, 79–82 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 145, 146–150 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 91–91 об., 93–98 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 65–69); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 115–120);	16
25	Иоанна Богослова Костельникова монастыря на Милявице с Мишариной горы	<b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 56–62); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 145–152 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 115, 116–123 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 40, 41–47 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 78, 79–86 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 102, 103–109 об.); <b>1751</b> г. (№ 3492. Л. 94, 95–101 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 18, 19–27 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 1–7 об., 10); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 31–38 об.);	10
26	Иоанна Милостивого «из Солодовников» у Петровских ворот; придел Зосимы и Савватия Соловецких чудотворцев	<b>1739</b> г. (№ 3472. Л. 53–55 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 13–15, 16); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 83–86); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 9–11 об., 14); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 108–111 об.); <b>1751</b> г. (№ 3492. Л. 4, 5–7 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 23–25); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 96–100); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 95–99); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 168, 169–170 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 47–49); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 7–9, 12);	12
27	Иоанна Предтечи девичья монастыря «з Завеличья»	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 96–102); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 72–77); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 1–6, 7, 8); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 75–79); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 91–94 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 47–50 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 11–15 об., 18); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 40–43 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 1, 2–6); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 35–41); <b>1758</b> г. (№ 3505. Л. 71–77 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 35–41 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 23–29 об.);	13
28	Казанской Богородицы с больницы, «из богодельни», «от Торгу»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 18–21 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 111–114 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 181–186); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 98–100); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 57–59, 60); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 83–84 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 13–15); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 103–104 об., 108); <b>1749</b> г. (№ 3490. Л. 203, 204–213 об.); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 14–16); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 84, 85–86 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 41–44); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 1–3); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 49–52 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 64–68); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 69–72, 73); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 117–118 об., 122);	17
29	Климента Папы Римского «з Завеличья»	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 54–61 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 120–147); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 61–69); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 16–24 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 61, 62–68 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 40–50 об., 51); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 24–32 об.); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 17–26 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 1, 2–8 об.); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 65–72 об.);	10

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
30	Козмы и Дамиана «с Примостья», «з Запсковья»	<b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 29, 30–35 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 109–114 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 115–126 об.); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 22–34 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 50–59); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 169–181 об.); <b>1753</b> г. (№ 3493. Л. 1–12 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 23, 24–33 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 27–36 об., 38–38 об.); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 15–24 об.);	10
31	Константина и Елены в Царевой слободе «з за Петровских ворот» («Царяконстантиновская»)	<b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 109–113 об.); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 44–47); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 16–20, 21); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 155, 156–159 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 44–49); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 14–17 об.); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 11–15); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 37–43 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 127, 128–132 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 15–20, 22); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 25–28 об.);	11
32	Мины, Викентия и Виктора в архиерейском селе Кусве	<b>1734</b> г. (Оп. 2. № 1015. Л. 1–9).	1
33	Михаила Архангела девичья монастыря «в Песках». («Архангельская церковь ис Песок»)	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 74–76 об.); <b>1739</b> г. (№ 3472. Л. 46–48); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 104–107 об.); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 26–29 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 17–19 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 73, 74–76 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 51–53, 54); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 112, 113–115 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 71, 72–74 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 33–35 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 84–88); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 105–109 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 180–180 об., 185–188 об.); <b>1760</b> г. (№ 3508. Л. 7–10 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 168–169 об.);	15
34	Михаила Архангела собор «з Большой улицы», «на Городце»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 27–30, 82–83 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 62–64 об.); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 109–113); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 79–82); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 103, 104–107); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 143–146); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 10–13); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 135–139); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 31–34 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 40, 41–45); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 91–94); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 163–166, 167); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 121–124, 126);	13
35	Никиты «что за Великими воротами в Поле» монастыря в Выползовой слободе	<b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 165–180 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 8–16); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 36, 37–43); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 3–8 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 41–46); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 101–108 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 61, 62–67 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 7–12); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 123, 124–130); <b>1752</b> г. (№ 3492. Л. 82–87); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 135–143 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 65–70 об.); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 81–85 об.); год не указан, приплетена к <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 149–155 об.); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 107–112 об., 114);	15
36	Николы Чудотворца «Каменоградцаго», «от Каменной ограды» монастыря на Завеличье	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 85–88 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 84–87, 88); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 99–102); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 16–19); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 19–22 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 109–113, 114); <b>1754</b> г. (№ 3495. Л. 12–15 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 87–90, 92); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 127–129, 130);	9

Исследования

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
37	Николы Чудотворца Кожина монастыря на Завеличье	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 64–73 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 74–79 об.); <b>1737</b> г. (№ 3469. Л. 1–12); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 48–54 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 23–30); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 134–139 об., 143); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 55–60); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 19–22 об., 24); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 51, 52–58 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 94, 95–100); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 10–12 об., 34–34 об., 36–40); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 140–146, 147); год не указан, прилетена к <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 148–154 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 186–193); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 69–77 об., 80);	15
38	Николы Чудотворца Любятковского монастыря	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 77–77 об.);	1
39	Николы Чудотворца «что на Полощице с Пролома» у Покровских ворот	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 90–90 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 153 об.–164); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 21–26, 27); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 7–11 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 1–8 об., 34); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 112–118 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 127–134 об., 136); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 69, 70–76 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 66–73, 75); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 15–21 об.); <b>1752</b> г. (№ 3505. Л. 160–167 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 54, 55–63); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 148–157); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 155–165); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 131–138);	15
40	Николы Чудотворца «со Усохи»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 38–41); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 5–8); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 95–100 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 9–12 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 121–125, 126); <b>1751</b> г. (№ 3492. Л. 62, 63–67); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 116–121); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 156–159 об., 161); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 170–174); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 13–16 об., 18–18 об.);	10
41	Николы Чудотворца «от Торгу»; придел Параскевы Пятницы	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 1–5 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 107–110 об.); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 105–108); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 94–96 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 6–8); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 1–3 об., 6–6 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 65, 66–69 об.); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 19, 20–21 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 122, 123–125 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 89, 90–92 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 45–47 об., 50); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 75–78 об.); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 51–53 об.);	13
42	Никольская церковь «с Поля» Образского монастыря за Великопольскими воротами	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 59–63); <b>1736</b> г. (№ 3466. Л. 2–8); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 28–34, 35); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 9–12); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 127, 128–131 об.); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 10, 11–15а об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 1–6); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 183–188 об.); <b>1754</b> г. (№ 3495. Л. 22–29); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 43, 44–53); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 55–64 об.);	11
43	Образа Нерукотворенного «с Жабьей лавицы» на Запсковье («Образская»)	<b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 67–76 об.); <b>1740</b> г. (№ 3474. Л. 41–47, 48); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 87–89); <b>1746</b> г. (№ 3484. Л. 7, 8–10 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 72–79); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 45, 46–51 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 50–58); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 135, 136–143); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 124–133); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 137–143 об., 146–146 об.);	10

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
44	Петра и Павла «что на Бую», собор	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 6–8 об.); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 114–118 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 59–60 об., 61–66 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 99–103 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 93–98); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 137–140 об., 142–142 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 41–48 об.); <b>1750</b> г. (№ 3481. Л. 71–81); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 1–9 об.); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 127–133 об.); <b>1758</b> г. (№ 3504. Л. 1–6); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 23–34 об.); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 7–12 об.); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 91–96 об., 98);	14
45	Петра и Павла «Сереткина» монастыря; придел Успения Богородицы	<b>1727</b> г. (№ 3612. Л. 89–91).	1
46	Покрова Богородицы «от Пролома» с Полонища; придел Рождества Богородицы в монастыре у Покровской башни	<b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 116–117);	1
47	Покрова Богородицы, «что у Торгу»	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 16–18 об.); <b>1741</b> г. (№ 3475. Л. 70–73 об.); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 85–87 об., 88–88 об., 90); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 141–144); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 15–18, 20–20 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 28–31 об.); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 6–9); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 115–121); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 75–75 об., 77–82); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 70–76 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 81–87 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 200–204 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 1–8 об.);	13
48	Похвалы Богородицы «с Романихи», «с Полонища»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 116–120 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 80–84); <b>1736</b> г. (№ 3466. Л. 31–33а); <b>1740</b> г. (№ 3473. Л. 110–112 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 75–78 об.); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 69–72); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 91–93 об.); <b>1749</b> г. (№ 3488. Л. 98, 99–102); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 37–41 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 5–10); <b>1758</b> г. (№ 3505. Л. 79–79 об., 81–85 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 61–61 об., 63–66, 67–67 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 61–63, 64–64 об.);	13
49	Преображения Господня Спасо-Надолбина монастыря на Запсковье	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 42–44 об.); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 31–32 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 21–22 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 32–34 об.); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 117–118 об., 120–120 об.); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 35–36 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 42–43 об.); <b>1751</b> г. (№ 3491. Л. 54, 55–56 об.); <b>1755</b> г. (№ 3498. Л. 6–7); <b>1756</b> г. (№ 3499. Л. 151, 152–153 об.); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 9–12); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 190–192, 193–193 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 9–11 об., 14–14 об.);	13
50	Преображения Господня «Спаса от Старого костра»	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 35–37); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 101–104 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 1–5); <b>1748</b> г. (№ 3485. Л. 109–112 об., 116); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 35–40); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 162–168); <b>1756</b> г.	10

Исследования

№ п/п	Действующие храмы с приходами	Годы и шифры источников, в которых значатся действующие приходские храмы	Количество росписей
		(№ 3501. Л. 11–17 об.); <b>1759</b> г. (№ 3505. Л. 168–174, 175); <b>1761</b> г. (№ 3509. Л. 73–79); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 176–182, 184–184 об.);	
51	Преполовения Пятидесятницы подворья Спасо-Преображенского Великопустынского монастыря	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 42–43 об.); <b>1734</b> г. (№ 3463. Л. 6);	2
52	Рождества Богородицы Снеогогорского монастыря	<b>1735</b> г. (№ 3465. Л. 1–7 об.);	1
53	Стефана архидьякона с Луга монастыря на Завеличье	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 124–125 об.); <b>1741</b> г. (№ 3476. Л. 1–1 об.); <b>1743</b> г. (№ 3479. Л. 45–46); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 95–96); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 1, 2–3); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 37–38); <b>1751</b> г. (№ 3492. Л. 72, 73–74); <b>1755</b> г. (№ 3498. Л. 3–3 об.);	8
54	Троицкий собор (новый с 1699) приделы: Св. Александра Невского Св. Всеволода Гавриила	<b>1734</b> г. (№ 3463. Л. 1); <b>1737</b> г. (№ 3470. Л. 1–9);	2
55	Успения Богородицы в Бутырской слободе	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 45–50 об.); <b>1745</b> г. (№ 3481. Л. 125–132 об.); <b>1747</b> г. (№ 3484. Л. 109–114 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 57–64 об., 66); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 140–146 об.); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 193–198 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 28, 29–34); <b>1758</b> г. (№ 3503. Л. 111, 112–119); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 107–112 об.); <b>1760</b> г. (№ 3510. Л. 79, 80–86 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 147–154); <b>1762</b> г. (№ 3511. Л. 99–105);	12
56	Успения Богородицы, «что на Завеличье с Пароменья», собор	<b>1733</b> г. (№ 3461. Л. 84–86 об.); <b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 1–3 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 13–22); <b>1746</b> г. (№ 3482. Л. 27–33 об.); <b>[1747]</b> г. (№ 3482. Л. 55–60 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 47–56 об.); <b>1749</b> г. (№ 3487. Л. 48–57 об.); <b>1750</b> г. (№ 3489. Л. 13–18); <b>1751</b> г. (№ 3490. Л. 101–107 об.); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 129–136, 138–138 об.); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 131–134 об., 136–136 об.);	11
57	Успения Богородицы девичья монастыря «с Полонища»	<b>1735</b> г. (№ 3464. Л. 11–12 об.); <b>1736</b> г. (№ 3466. Л. 10–13 об.); <b>1737</b> г. (№ 3467. Л. 150–153 об.); <b>1743</b> г. (№ 3478. Л. 1–2 об.); <b>1747</b> г. (№ 3483. Л. 96, 97–98 об.); <b>1748</b> г. (№ 3481. Л. 5–7, 10); <b>1749</b> г. (№ 3486. Л. 7–8, 9); <b>1751</b> г. (№ 3492. Л. 68, 69–71); <b>1755</b> г. (№ 3497. Л. 1–2 об.); <b>1756</b> г. (№ 3501. Л. 46, 47–49); <b>1759</b> г. (№ 3506. Л. 11–13, 14); <b>1761</b> г. (№ 3510. Л. 166–167 об.);	12
57		Всего	597



Для составления таблицы было привлечено 46 архивных дел из 50 известных по городу Пскову за 1727–1762 гг. Каждое из них содержит в подшивке разное количество росписей (от одной до 29) и различается по содержанию набором объектов. В таблице представлен весь наличный состав сохранившихся исповедных росписей городских церквей и монастырей Пскова. Всего за изучаемый период было выявлено 597 исповедных росписей 57 «псковоградских» церквей. Причем по приходам сохранилось от одной до 18 росписей за разные годы. Большая часть объектов представлена достаточным числом документов — свыше десяти.

Законодательно утвержденные исповедные росписи содержали сведения, составленные по образцовому формуляру. Однако наиболее полный и содержательный формуляр появился не сразу, а вырабатывался постепенно. Ранние документы за 1727–1736 гг. были менее подробными, так как в них не указывался возраст исповедников и не было четкого разделения прихожан по сословиям. За основу описания был взят перечень приходских дворов, пронумерованных по порядку и заключенных в специальную таблицу. Каждая запись представляла отдельное домохозяйство. Она начиналась с прописания полного имени и чина (социального положения) владельца двора. Далее по иерархии своего родственного отношения к домохозяину назывались имена членов его семьи, а также зависимых людей и работников. Напротив каждого семейства, в столбцах справа, указывались только цифры общего числа людей, исповедавшихся и причастившихся, либо только исповедавшихся, либо неисповедавшихся вообще. Также делалась отметка, у какого попа совершалась исповедь и где этот человек «приобщался». Поскольку старинное правило, что «покаяние вольно есть», искоренялось в Синодальной Церкви, исповедники должны были посещать одну строго определенную приходскую церковь по месту жительства и приписки. Если же они по старой памяти продолжали посещать своего излюбленного духовного отца и его храм вне пределов своего прихода, то, согласно закону, для исповеди и причащения у другого священника им следовало брать на это письменное разрешение своего приходского попа. В нем для отчетности надлежало сделать отметку о состоявшемся таинстве, а по возвращении обратно исповедоваться вновь. Например, в росписях Стефановского монастыря с Лугу 1735 г. отмечалось, что люди «из разных приходов» «на покаянии были у него (стефановского. — А. П.) попа Григорья Федорова, а к приобщению святых таин уволены писменно тое ж Николаевския церкви из Устья к попу Сергию Петрову»<sup>26</sup>.

С 16 апреля 1737 г. высочайшим указом, данным через Сенат, была усовершенствована форма исповедных росписей. Теперь всем приходским священникам вместе с причтом надлежало «сочинить прихожанам своим всякаго чина мужеска и женска пола, от престарелых и средовечных, до сушаго младенца именныя по чинам и по домам, верныя, с показанием коемуждо лет от рождения их, росписи» по новому прилагаемому образцу<sup>27</sup>. В третьем пункте указа особо оговаривалась строгая необходимость для мирян исповедоваться только при своем приходском храме. «И для того никто не должен и никому отнюдь не допускать приобщаться при другой церкви, кроме своей приходской, при ней же в приходе он житель-

<sup>26</sup> ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. № 3464. Л. 125 об.

<sup>27</sup> ПСЗ. Т. X. (1737–1739 гг.). СПб., 1830. С. 115. № 7226.

ствует, чтоб из-за того не могли укрываться и от двойного оклада избежать потаенные раскольники»<sup>28</sup>. Отныне приход воспринимался как низовая ячейка церковной администрации, встроенная в «Ведомство православного исповедания». Священно- и церковнослужители клятвенно обязывались всегда быть готовыми к государевой службе и «иметь крепкое смотрение» за благочинием прихожан. В первое время многие псковские попы составляли исповедные росписи за 1737 г. с точным указанием, «кто был на исповеди и Святых Таин сообщался и в которых месяцах и числах и Святой Четырдесятницы седмицах и днях». Позднее эти подробности были опущены, и записывалось лишь «показание действия», то есть «был» человек или «не был». Если же кто-то «за каким винословием» только исповедовался, а не причастился, то в отдельном столбце следовало отмечать причину: «по совету духовника», «за нерачением своим», «за случающеюся немощию» или «за отлучкою» куда-нибудь по делам. Однако бывало, что некоторые особенно ревностные псковские попы сурово раздавали епитимьи и порой отлучали от причастия половину своих прихожан «за недостойнством».

Преимуществом исповедных росписей, составленных по новой форме, были подробные сведения, заключенные в особую, разработанную таблицу. Они позволяли отчетливо представить каждого человека в отдельности в своем чину и сословии и в то же время увидеть его место в составе церковной общины, подтвердить проживание его в данном приходском округе. Здесь указывались сведения о родственниках, возрасте, общественном положении человека. Данные о «бытии у исповеди и причастия» сообщали в какой-то мере о степени религиозного усердия и набожности христиан.

Все сведения о людях приводились в определенной последовательности: сначала «духовные и их домашние», затем «военные», «приказные», «разночинцы», «посадские», «дворовые» и «поселяне».

Итоговые таблицы в конце каждой росписи позволяли узнать общую численность приходских дворов, закрепленных за данным храмом, количество прихожан мужского и женского пола, а также число жителей «порознь по чинам».

Кроме поименного перечисления всех «духовных и их домашних» в начале каждой росписи, сведения о клире данной церкви можно почерпнуть из рукоприкладств, которыми обязательно заверялся каждый документ по нижнему полю листов и в конце. Согласно требованию закона, все духовные лица прихода подписывались в том, что предоставленные ими сведения совершенно правильны. «Буде же из онаго показания нашего по какому доносу явится хотя мало что ложное, или какая утайка и прикрытие, и за то повинны мы все не точию извержения чинов своих, но и жестокому в гражданском суде истязанию». Кроме того, рукоприклады всех клириков прописаны на сопроводительных «доношениях» в Псковскую духовную консисторию, составлявшихся при ежегодной подаче исповедных росписей. Таким образом, в каждом полном документе трижды повторяются имена служащих в храме клириков, что бывает полезно при необходимости уточнить написание их имен или состав приходского штата.

По исповедным росписям с 30-х гг. XVIII в. прослеживается разделение города Пскова на приходские округа — сорока, наподобие того, как это было

<sup>28</sup> ПСЗ. Т. X. (1737–1739 гг.). С. 116.

устроено в Москве. Существовали Козмодамианский и Архангельский сорока, объединявшие целый ряд приходских храмов в церковно-административный благочиннический округ. В него входило белое духовенство приходских церквей, девичьих обителей и упраздненных мужских монастырей, обращенных в приходские церкви.

Данный вид источников сообщает сведения о духовенстве и приходах 57 храмов. В это число входили, кроме старинных приходских церквей, 12 женских монастырей, а также некоторые из мужских монастырей Пскова, которые были упразднены в первой четверти XVIII в. и превратились в приходские храмы: Алексея с Поля, Дмитрия Солунского «из-за Петровских ворот», Жен Мироносиц, Иоанна Богослова на Милявице, Климента Папы Римского, Никиты с Поля, Николы Каменогородского, Николы Кожина, Образа с Поля, Покрова от Пролома, Спаса Надолбина и Стефана с Луга.

Размеры приходов были различны по числу приписных дворов. Некоторые традиционно являлись относительно крупными, как, например, приходы больших кончанских и уличанских храмов. К концу изучаемого периода, по данным на 1761 г., у церкви Варлаама Хутынского «со Званицы» было 111 дворов, у Козмы и Дамиана с Примостья — 83 двора, у Богоявления на Запсковье — 64 двора. К ним приближались по численности округа церквей: Николы с Пролома (81), Климента на Завеличье (71), Образа Нерукотворенного «с Жабьей Лавицы» (66) и Николы с Поля (60). Они объединяли обширные людные городские территории. Средними по величине прихода были собор Петра и Павла с Бую (45 дворов), Успенский собор на Завеличье (39), Иоанновский девичь монастырь на Завеличье (37), храмы Никиты с Поля (56), Анастасии в Кузнецах (35), Воскресения с Полонища (18). Численность дворов не оставалась постоянной. Так, у церкви Богоявления в Бродах в 1740 г. состояло 37 дворов, в 1751 г. — 30, а в 1761 г. — всего 17. Наконец, были и весьма малолюдные приходы, насчитывавшие всего по несколько дворов, как бывшие монастырские храмы Григория Богослова Путятин (12), Спасо-Надолбин (8), Трехсвятительский с Болота (5) и Стефана с Лугу (5 дворов в 1751 г.).

Приходы сильно сократились по численности дворов и населения вследствие морового поветрия и пожарного разорения 1710 г. Многие храмы с тех пор вообще стояли «без пения» и разрушались. Духовенство малоприходных церквей бедствовало от скудных доходов за требы и скромного ружного жалованья. Исконные приходские церкви, находясь внутри исторически сложившейся городской застройки, обладали ограниченным количеством приходских жилых дворов и не имели возможности увеличить свои округа. Это естественным образом сказывалось на материальном обеспечении их служителей. В некоторой степени в лучшем положении находились соборные храмы в центре города: Петропавловский с Буя (45 дворов), Георгиевский с Болота (18) и Архангельский с Городца (24). Они не располагали большим числом приходских дворов, но среди их прихожан были люди состоятельные, из числа городской знати. Кроме того, у соборных протопопов исповедовались другие протоиереи, что соответствовало их чину.

В 1718 г. были определены штаты священно- и церковнослужителей: на 100–150 дворов прихожан полагалось иметь одного попа, на 200–250 дворов — двух,

на 300 дворов и более — трех священников. При каждом попе надлежало быть в сослужении двум причетникам — дьячку и пономарю. «Но нигде не велено иметь более двоих дьячков»<sup>29</sup>. С 1722 г. в связи с проведением Первой ревизии населения по определению Сената все излишние церковники сверх положенной «пропорции» подлежали включению в тягло. Но по синодальному приговору 10 августа того же года существующее число «действительно служащего» белого духовенства в малоприходных церквях в городах и селах «оставлено на прежнем положении», поскольку такие церкви были «построены до настоящего определения», «и священники к ним ставлены и причетники учинены в прошлых годах»<sup>30</sup>. Духовные штаты составлялись по примеру крупных столичных городов и густонаселенных погостов, где за норму взято 100 приходских дворов для одноприходного причта, состоящего из попа, дьячка и пономаря. Таким образом, Синод разъяснил Сенату, что сия пропорция «учинена не на нынешнее, но на предбудущее время, когда б так приходские дворы распределены быть могли». Естественно, что в Пскове первой половины XVIII в. указанные нормы оставались невыполнимыми, поскольку были недостижимы из-за малого числа городских приходских дворов после мора и пожара 1710 г., а также в силу исторически сложившегося храмового обилия.

При обозрении городских исповедных росписей можно видеть примеры, когда прихожан одной какой-нибудь церкви исповедовал поп из другого соседнего храма. Тому есть разные причины. Во-первых, такое бывало, когда умирал поп, служивший на своем приходе. Тогда, по приказу Псковской духовной консистории, таинство исповеди за текущий год принимал другой священник или даже иеромонах. Это было временной мерой впредь до поставления на приход нового попа. Во-вторых, бывали случаи провинностей приходского духовенства, за которые архиерей наказывал временным отлучением от служения. Например, по данным В. Д. Смиречанского, в правление архиепископа Варлаама, «за одну надпись имени на богослужебной книге священнику Ново-Вознесенского монастыря в 1736 г. было запрещено священнослужение, и он считался праздным»<sup>31</sup>.

Примечательные сведения содержит исповедная роспись девичьего монастыря Святого Духа со Усохи за 1740 г. В ней представлен список всех учеников «Псковских славенолатынских школ студентов» по классам. Это одно из наиболее ранних сохранившихся поименных перечислений учащихся старейшего учебного заведения Пскова. В последующие годы эта практика в росписях не прослеживается, а с 1759 г. в Духовском монастыре уже не было своего священника, но таинства совершал поп из соседней церкви Василия на Горке. Оба храма тогда состояли в одном приходе.

Исповедные росписи псковских церквей содержат списки жителей благотворительных учреждений — богаделен, входящих в состав приходских округов и закрепленных за определенными храмами для общественного призрения.

<sup>29</sup> Знаменский П. В. Приходское духовенство в России со времени реформы Петра I. Казань: Университетская типография, 1873. С. 185.

<sup>30</sup> Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. Т. II: Первая часть. СПб.: Синодальная типография, 1879. Стб. 1169–1170.

<sup>31</sup> Смиречанский В. Д., *прот.* Указ. соч. С. 319.

В этом отношении данный источник является очень ценным для изучения вопроса о социальном служении духовенства «в миру», поскольку по христианскому нравственному закону забота о нищих, убогих, престарелых и нуждающихся людях — одно из важнейших душеспасительных дел.

Росписи позволяют выявить 21 городскую богадельню, действовавшую в 1720–1760-х гг., и полный состав их насельников мужского и женского пола. В Пскове существовали две больницы, изначально имевшие свои собственные храмы: Старая государева больница с церковью Живоносного Источника, которая была в 1730-е гг. переосвящена в Благовещенскую, и Новая больница А. Л. Ордина-Нащокина с церковью Казанской иконы Богородицы. Все прочие богоугодные заведения, основанные частными лицами, были распределены между действующими поблизости храмами. Приходские священники обязаны были не только принимать на исповедь нищую братию, но также оказывать ей духовное попечение различными требами и осуществлять надзор за богаделенными людьми.

Помимо 57 городских церквей, имевших свои приходы, в Пскове в изучаемое время действовали еще 22 городских храма, которые не представлены исповедными росписями.

1. Не имели приходов храмы архиерейского дома в Кремле — Благовещенский и Четырешасти мучеников, а также загородный храм Пантелеймона Дальнего в Бору, действовавший при летней даче псковских владык. Там служили иеромонахи. Даже кафедральный Троицкий собор, от которого сохранились две исповедные росписи за 1734 и 1737 гг., по существу тоже не был приходским. Его исповедниками в 1737 г., кроме духовных лиц, являлись люди, находившиеся на службе в Архиерейском доме.

2. Отсутствовали исповедные росписи у городских мужских обителей и церквей монастырских подворий, которые также были бесприходными. Поскольку священнослужителями в мужских монастырях являлись иеромонахи и иеродьяконы, то по каноническим правилам, чтобы не впасть в искушения и не быть смущенными миром, им не подобало совершать таинства для мирян: крестить женский пол, исповедовать, венчать браки. Поэтому естественно, что приходы могли быть только при женских обителях, где служило белое семейное духовенство и существовали не слишком строгие правила келлиотского монастырского устава.

3. В изучаемый период (по данным второй ревизии 1744–1747 гг.) в Пскове имелось также несколько приписных «ружных бесприходных церквей», в которых служило белое духовенство, но так как приходов у них не было, то исповедные росписи не велись.

В росписях других церквей нередко встречаются упоминания духовных лиц, служивших в приписных храмах и на подворьях, которые также не имели своих приходов. Например, в 1756 г. клирики Сергиевской церкви с Залужья на подворье Николо-Любятова монастыря исповедовались в Анастасиевской церкви в Кузнецях<sup>32</sup>, а дьячок Яков Семенов с семьей из церкви Введения во Храм Пре-

<sup>32</sup> ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. № 3499. Л. 2 об.

святой Богородицы при Псково-Печерском подворье «приходили на дух» в соседний храм Николы со Усохи<sup>33</sup>.

На основании полученных данных можно подвести итоги численности действующих в Пскове храмов в изучаемый период. Для общего исходного списка всех городских и околгородных церквей были взяты сведения на конец XVII в., выявленные нами ранее на материалах переписных книг и ревизских сказок<sup>34</sup>. Тем самым показана максимальная численность существовавших храмов и ее последующая динамика. Всего в последнем десятилетии XVII в. действовали 115 церквей. Из них в годы Северной войны по разным причинам оказалось утрачено 36. К началу Синодального периода, то есть к 1721 г., оставались действующими 79. В том числе разных церквей с приходами, где составлялись исповедные росписи, — 57. Из них исконных приходских церквей и обращенных в приходы упраздненных монастырей — 38, женских монастырей с приходами — 12, мужских монастырей с приходами — 3, подворье с приходом — 1, храмов архиерейского дома с приходами — 2. Остаются 22 действующих храма, не представленных исповедными росписями. Это мужские монастыри, их подворья, объекты архиерейского дома и «ружные безприходные церкви».

Необходимо отметить, что в исповедных росписях отсутствуют сведения о черном духовенстве псковских мужских монастырей. Дело в том, что исповедные росписи монашествующих за XVIII в. по Псковской епархии вообще не сохранились. Самые ранние из случайно уцелевших до нашего времени в ГАПО относятся к концу XIX — началу XX в. Таким образом, выявленные источники могут сообщать полноценные сведения только по белому духовенству, а также белицам-вкладчицам и келейницам, проживавшим «в надежде пострижения» при девичьих монастырях. Имена игумений и сестер-монахинь в женских монастырях упоминаются в росписях только тогда, когда у них в кельях жили родственницы, белицы-келейницы или подсоседницы, которых обязательно указывали как исповедниц. Сами инокини в таких документах не записывались.

Исповедные росписи — в отличие от ревизий населения, которые проводились в XVIII в. примерно раз в 20 лет, — составлялись ежегодно. Они дают исчерпывающие сведения о персональном составе и численности белого духовенства без каких-либо изъятий и пропусков. На их основании можно узнать о времени и сроках служения духовных лиц в каждом храме, о перемещениях по «лестнице чинов», что дает представление о жизненном пути представителей духовенства в те годы, когда еще не существовало послужных списков и клировых ведомостей, содержащих биографические данные.

Замечательная особенность исповедных росписей состоит в том, что они являются первым по времени появившимся источником, в котором с наибольшей степенью полноты стали учитываться люди «духовные и их домашние». Здесь приводятся данные о всех членах семей священно- и церковнослужителей и их возрасте (включая женскую половину), что открывает широкие возможности для реконструкции родословий представителей духовенства и изучения духовного сословия в целом.

<sup>33</sup> Там же. Л. 117 об.

<sup>34</sup> Постников. Указ. соч. С. 93–115.

Однако в силу специфики формирования «духовного чина» вокруг отдельных храмов персональный состав белого духовенства и членов их семей должен рассматриваться по месту служения, пообъектно. Но эта задача выходит за рамки данной статьи и является целью дальнейшей работы.

*Ключевые слова:* исповедные росписи, духовенство, Церковь, Псков, священно- и церковнослужители, Государственный архив Псковской области (ГАПО).

## CONFESSIONAL RECORDS AS A SOURCE ON THE HISTORY OF THE PSKOV CHURCH AND CLERGY OF 1727–1762

A. POSTNIKOV

Task of the article is introduction of the new mass sources for the research of the Pskov church and clergy into the scientific circulation. The work is based on the Pskov confessional records of 1727–1762, kept in State Archive of the Pskov Region (SAPR), for the first time raised in full amount for research. The general historiography on the subject as well as history of introduction of the confessional records into church usage are presented in the article. Results of systematization of the confessional records given have afforded to define the cast of the functioning parishes in Pskov. As a whole it was identified 597 confessional records of 57 “Pskov Town” churches for the period of research. They contain the extensive knowledge on the personnel of Church clergy and the number of white clergy in Pskov during the first decades of the synod period in the Russian Orthodox Church history. On their basis it is possible to find out about the time and periods of clergy personnel’s service in every temple, about movements by the “ladder of ranks”, that shows life path of the clergy representatives in the years when there was no service records and clergy accounts, containing biography data.

The remarkable feature of the confessional records is that they are the first source to appear by time where with the highest degree of completeness the people “spiritual and their household” were taken into account. There are data given here about all members of the priesthood and clergy families and their age (including female part), that opens the wide opportunities for reconstruction of the clergy representatives’ genealogies and study of the spiritual estate as a whole. Refs 16 names.

*Keywords:* confessional records, clergy, Church, Pskov, Priesthood and Clergy, State Archive of the Pskov Region (SAPR).

### Список литературы и опубликованных источников

1. Алмазов А. И. Тайная исповедь в Православной Восточной Церкви. Опыт внешней истории. Исследование преимущественно по рукописям. Т. I: Общий устав совершения исповеди; Т. II: Специальные уставы, отдельные молитвословия и церковно-

- гражданские постановления, относящиеся к исповеди; Т. III: Приложения. Одесса: Типолиитография Штаба Одесского военного округа, 1894.
2. *Анисимов Е. В.* Время петровских реформ. Лениздат, 1989.
  3. *Дитрих И. И.* Исповедные росписи и метрические книги как источники по исторической демографии г. Пскова // Макарьевские чтения: Материалы третьей международной конференции (21–22 ноября 2004 г.) / Отв. ред. В. Г. Бабин. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. URL: <http://e-lib.gasu.ru/konf/mak/arhiv/2004-2/37.rtf> (дата обращения — 01. 07. 2014).
  4. Духовный регламент Петра Первого: С прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». М.: Книжный дом «Либроком», 2012.
  5. *Кабузан В. М.* Народонаселение России в XVIII — первой половине XIX в.: По материалам ревизий. М.: Издательство АН СССР, 1963.
  6. *Лебедева М. М.* Антропонимика Островского уезда XVIII в. по исповедным росписям и метрическим книгам // Псков: Научно-практический, историко-краеведческий журнал ПГПУ. Псков, 2010. № 32. С. 163–167.
  7. *Макеенко Л. Н.* Исповедные росписи как источник по истории дворянства и купечества // Материалы третьих псковских архивных чтений 17–18 ноября 2008 года. Псков, 2009. С. 69–75.
  8. *Макеенко Л. Н.* Состав прихожан церквей г. Пскова XVIII — 1-й пол. XIX в. // Земля Псковская, древняя и современная. Материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию Древлехранилища музея и 120-летию со дня рождения А. А. Пурышева (24–25 ноября 2008 г.). Псков, 2009. С. 95–107.
  9. *Миронов Б. Н.* Исповедные ведомости — источник о численности и социальной структуре православного населения России XVIII — первой половины XIX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XX. Л., 1989. С. 102–106.
  10. Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода (ОДДС). Т. II: Первая часть. СПб.: Синодальная типография, 1879. Стб. 1169–1170.
  11. *Павлов А. С.* Курс церковного права. СПб.: Лань, 2002.
  12. Полное собрание законов Российской Империи (ПСЗ). Т. III, V, VI, X. СПб.: Типогр. II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.
  13. *Постников А. Б.* Переписные книги и ревизские сказки как источники по истории псковской Церкви и духовенства последней трети XVII — первой половины XVIII в. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 2: История. 2015. № 2. СПб., 2015. С. 92–114.
  14. *Свиридова С. Л., Левин Н. Ф.* Обзор фондов ГАПО, содержащих метрические книги, исповедные росписи и клировые ведомости (с приложением их списков по Порховскому уезду) // Материалы восьмых псковских архивных чтений 20–21 ноября 2013 г. Псков: Издание ГАПО, 2014. С. 35–39.
  15. *Смиречанский В. Д., прот.* История Псковской епархии IX–XVIII веков: Историко-статистический сборник сведений. Псков: Псковская областная типография, 2010.
  16. *Смирнов С. И.* Древнерусский духовник: Исследование по истории церковного быта. С приложением: Материалы для истории древнерусской покаянной дисциплины. М.: Синодальная типография, 1913.